



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No.37]

CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 13, 2017  
Aavani 28, Hevilambi, Thiruvalluvar Aandu-2048

## Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public  
issued by Secretariat Departments.

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### CONTENTS

	Pages		Pages
ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING AND FISHERIES DEPARTMENT		HOME DEPARTMENT	
Tamil Nadu Co-operative Societies Act.—Conferment of Powers of Certain Officers of certain Co-operative Societies .. .. .	738-740	Tamil Nadu Protection of Interest of Depositors (in Financial Establishments) Act.—Messers Helios and Matheson Information Technology Limited, Chennai. . . . .	754-755
BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT		Thiruvalar Rasi Nidhi Limited, Coimbatore Recession of Notification . . . . .	755
Kazis Act.—Appointment of certain person as the Kazi for Pudukkottai District .. .. .	740	HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT		Tamil Nadu Town and Country Planning Act.—Relaxation from the provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026, is relating to M/s. AKR Trust and other to issue of planning permission for the proposed Multi-storeyed Building, Hospital and Temple Building at Koyambedu village, Chennai, etc .. .. .	755-756
Indian Stamp Act.—Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of debentures by M/s. IFMR Capital Finance Private Limited, Chennai, etc. . . . .	740-741	LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT		Industrial Disputes Act.—Declaration of “Catering Industry who are manufacturing packed meals and providing inflight catering services to Airlines” as Public Utility Service .. .. .	756
Tamil Nadu Forest Act.—Declaration of Kannukutty Karadu Forest Block in Gangavalli Taluk, Salem District as Reserved Forest and Appointment of Special Tahsildar, Attur, Ex-Officio to be the Forest settlement office, etc. . . . .	741-743	Industrial Tribunal for Adjudication. . . . .	756-758
Declaration of Myladumparai Bit-23 and 24 Forest Block to Andipatty Taluk, Theni (Previously in Madurai District) as Reserved Forest .. .. .	743	Labour Courts for Adjudication. . . . .	758-770
நெடுஞ்சாலை மற்றும் சிறுதுறைமுகங்கள் துறை நிலங்களை கையகப்படுத்துதல் பற்றிய அறிவிக்கை	743-747		
Errata to Notification .. .. .	747-753		

[737]

## NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ANIMAL HUSBANDRY, DAIRYING AND FISHERIES DEPARTMENT	Officers (1)	Powers (2)
<b>Conferment of Powers of Certain Officers of certain Co-operative Societies under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act.</b>	(3) Deputy Director of Fisheries (Regional)	(i) In respect of Primary or Central Society, all the powers of a Registrar under the said Act
<i>[G.O. MS. No.147, Animal Husbandry, Dairying and Fisheries (FS3), 25th July 2017, Aadi 9, Hevilambi Thiruvalluvar Aandu-2048.]</i>		(ii) In respect of any Apex Society, all the powers of a Registrar under the said Act, except those referred to in Sections 12,14,18,32 (2) (a), 35, 36, 66, 68, 69, 75, 76, 77, 88, 89, 137(1), 140, 142, 152 (2) (a), 153, 164,166,178 and 181.
No.II(2)/AHDF/719/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983 (Tamil Nadu Act 30 of 1983) and in supersession of all previous notifications on the subject issued under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983 (Tamil Nadu Act 30 of 1983), the Governor of Tamil Nadu hereby confers on the officers specified in column (1) of the Table below, the powers of the Registrar specified in the corresponding entries in Column(2) thereof, under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983 (hereinafter referred to as the said Act), subject to the condition that the Joint Director of Fisheries, (Regional) will exercise the powers conferred on him only in the absence of Deputy Director of Fisheries (Regional) and the Assistant Director of Fisheries in respect of the Sections in which powers are vested to the said Deputy Directors of Fisheries and Assistant Directors of Fisheries and likewise the Deputy Director of Fisheries and Assistant Director of Fisheries will exercise the powers conferred on them only in the absence of Co-operative Sub-Registrars and Inspector of Fisheries as the case may be in respect of the sections in which powers are conferred on all these officers:-	(4) Deputy Registrar of Co-Operative Societies/ Fisheries in the Commissionerate of Fisheries	(i) In respect of any Primary Society, all the powers of a Registrar under the said Act, except those referred to in Sections 12,14,18, 33 (7), 35, 36, 68, 69, 75, 76, 77, 88, 89, 137(1), 152 (2) (a), 153, 173, 178 and 181
		(ii) In respect of any Apex Society, or Central Society, all the powers of a Registrar under the said Act, except those referred to in sections 12, 14, 18 ,32 (2) (a), 33(7), 35, 36, 66, 68, 69, 75, 76, 77, 88, 89, 137(1),152 (2) (a), 153, 164, 166, 173, 178 and 181.
		(iii) In respect of any Society ordered to be wound up by the Deputy Registrar of Cooperative Societies under Section 137(2) All the powers of Registrar under Sections 140 and 142.
	(5) Assistant Director of Fisheries / Incharge of Fisheries Co-operative Societies	(i) In respect of any Primary Society, all the powers of a Registrar under the said Act, except those referred to in Sections 12, 14, 18, 33 (7), 35, 36, 68, 69, 75, 76, 77, 88, 89, 137 (1), 152 (2)(a),153,173, 178 and 181.
THE TABLE	Officers (1)	Powers (2)
(1) Additional Director of Fisheries Incharge of Fisheries Co-operative Societies in the Commissionerate of Fisheries.	All the powers of a Registrar under the said Act.	
(2) Joint Director of Fisheries (Regional)	(i) In respect of Primary or Central Society, all the powers of a Registrar under the said Act  (ii) In respect of any Apex Society, all the powers of a Registrar under the said Act, except those referred to in Sections 12,14,18,32 (2) (a), 35,36,66,68,69,75, 76, 77, 88, 89, 137(1), 140, 142, 152 (2) (a), 153, 164,166,178 and 181.	

(ii) In respect of any Apex Society, or Central Society all the powers of a Registrar, under the said Act, except those referred to in sections 12, 14, 18, 32 (2) (a), 33 (7), 35, 36, 66, 68, 69, 75, 76, 77, 88, 89, 137 (1), 152 (2) (a), 153, 164, 166, 173, 178 and 181.

(iii) In respect of any Society ordered to be wound up by the Assistant Director of Fisheries under Section 137(2) All the powers of Registrar under Sections 140 and 142.

(6) Co-operative Sub-Registrar /Fisheries

(i) In respect of any Primary, Central or Apex Society, all the powers of a Registrar under Sections 72, 80, 87, 90, 143 and 144 subject to the condition that the Cooperative Sub-Registrars shall so exercise the powers under Section 87 or under Section 90 only in respect of monetary cases involving a sum not exceeding Rs. 2,00,000/- and under Section 144 only in respect of cases involving a sum not exceeding Rs.1,00,000/-.

(ii) In respect of any Primary Society, all the powers of a Registrar under Sections 21, 24, 32(3), 32(4), 32(5), 81, 82 and 85.

(7) Inspector of Fisheries

(i) In respect of any Primary, Central or Apex Society, all the powers of a Registrar under Sections 72, 80, 87, 90, 143 and 144 subject to the condition that the Inspector of Fisheries shall so exercise the powers under Section 87 or under Section 90 only in respect of monetary cases involving a sum not exceeding Rs. 2,00,000/- and under section 144 only in respect of cases involving a sum not exceeding Rs. 1,00,000/-.

(ii) In respect of any Primary Society, all the powers of a Registrar under Sections 21, 24, 32(3), 32(4), 32(5) 81, 82 and 85.

NOTIFICATION - II

[G.O. MS. No.147, Animal Husbandry, Dairying and Fisheries (FS3), 25th July 2017, Aadi 9, Hevilambi Thiruvalluvar Aandu-2048.]

No.II(2)/AHDF/720/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983 (Tamil Nadu Act 30 of 1983) and in supersession of all previous notifications on the subject issued under the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1983 (Tamil Nadu Act 30 of 1983) the Governor of Tamil Nadu hereby confers on the officers specified in column (1) of the Table below, the powers of the Registrar specified in the corresponding entries in Column (2) thereof, under the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1988 (hereinafter referred to as the said Rules), subject to the condition that the Joint Director of Fisheries, (Regional) will exercise the powers conferred on him only in the absence of Deputy Director of Fisheries (Regional) and Assistant Director of Fisheries in respect of the Rules in which powers are vested to the said Deputy Directors of Fisheries and Assistant Directors of Fisheries and likewise the Deputy Director of Fisheries and Assistant Director of Fisheries will exercise the powers conferred on them only in the absence of Co-operative Sub-Registrars and Inspector of Fisheries as the case may be in respect of the rules in which powers are conferred on all these officers:-

THE TABLE

Officers (1)	Powers (2)
(1) Additional Director of Fisheries Incharge of Fisheries Co-Operative Societies In The Commissionerate of Fisheries	All the powers of a Registrar under the said Rules.
(2) Joint Director of Fisheries (Regional)	(i) In respect of any Primary or Central Society, all the powers of a Registrar under the said Rules (ii) In respect of any Apex Society, all the powers of a Registrar under the said Rules, except those referred to in rules 11, 17, 21(2), 67,71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 98, 99, 101, 103, 105, 113, 116 (2), 117, 131, 142, 143, 146, 148 and 173.
(3) Deputy Director of Fisheries (Regional)	(i) In respect of any Primary or Central Society, all the powers of a Registrar under the said Rules

- (ii) In respect of any Apex Society, all the powers of a Registrar under the said Rules, except those referred to in rules 11,17,21(2),67, 71,75,76,77,78,79,80, 82,83,84,85,86,87,88, 90,91,92,98,99, 101, 103,105,113,116(2), 117,131,142,143,146, 148 and 173.
- (4) Deputy Registrar of Co-operative Societies/ Fisheries in the Commissionerate of Fisheries
- (i) In respect of any Primary Society, all the powers of a Registrar under the said Rules except those referred to in rules 8,11,14 (4), 17, 21 (2), 23, 32, 67, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 90, 91, 92, 93, 98, 99, 103, 105, 113, 116(2), 117, 131, 142, 143, 146, 148 and 173.
- (ii) In respect of any Apex Society or Central Society, all the powers of a Registrar under the said Rules, except those referred to in rules 8, 11, 14(4), 17, 21(2), 23, 32, 67, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 98, 99, 101, 103, 105, 113, 116(2), 117, 131, 142, 143, 146, 148, and 173.
- (5) Assistant Director of Fisheries / Incharge of Fisheries Co-operative Societies
- (i) In respect of any Primary Society, all the powers of a Registrar under the said Rules except those referred to in rules 8,11, 14(4), 17, 21 (2), 23, 32, 67, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 90, 91, 92, 93, 98, 99, 103, 105, 113, 116(2),117, 131, 142,143, 146, 148 and 173
- (ii) In respect of any Apex Society or Central Society, all the powers of a Registrar under the the said Rules, except those referred to in the rules 8, 11, 14(4), 17,21(2), 23,32,67,71, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91, 92, 93, 98, 99, 101, 103, 105, 113, 116(2), 117, 131, 142, 143, 146, 148 and 173.
- (6) Co-operative Sub-Registrars/Fisheries
- All the powers of a Registrar in respect of Primary, Central or Apex Society under rules 22,28,35,36, 104,107,109,115,116(1), 118,119,121,126, 134, 136, 139 and 141.
- (7) Inspector of Fisheries
- All the powers of a Registrar in respect of Primary, Central or Apex Society under rules 22,28,35,36, 104,107,109,115,116(1), 118, 119, 121, 126, 134,136,139 and 141.
- GAGANDEEP SINGH BEDI,  
Principal Secretary to Government.
- BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT
- Appointment of certain person as the Kazi for Pudukkottai District under the Kazis Act.**
- [G.O. Ms. No. 48, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 28th August 2017, ஆவணி 12, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]
- No. II(2)/BCMBCMW/721/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru.N.M.Amanullah, Son of Noor Mohamed residing at No.61, Thiruvalluvar Nagar, 4th Street, Pudukkottai - 622 001 as the "Kazi" for Pudukkottai District.
- A. KARTHIK,  
Secretary to Government.
- COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT
- Notifications under the Indian Stamp Act**
- Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of debentures by M/s IFMR Capital Finance Private Limited, Chennai under the Act.**
- [G.O. (Rt.) No. 398, Commercial taxes and Registration (J1), 11th August 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]
- No. II(2)/CTR/722/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby, provides for the consolidation of duty of Rs.18,75,000/- (Rupees Eighteen lakhs and seventy five thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of 1250 debentures of face value of Rs.125 crores to M/s.IFMR Capital Finance Private Limited, Chennai by way of private placement.
2. The notification shall be deemed to have come into force from 4th April 2016.
- Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of policies by the united India Insurance Company Limited through its Regional Office, Chennai for certain period under the Act.**
- [G.O. (Rt.) No. 401, Commercial Taxes and Registration (J1) 23rd August 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]
- No. II(2)/CTR/723/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9

of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,00,000/- (Rupees Fifty lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the United India Insurance Company Limited, through its Regional Office at Chennai for the period from 15th July 2017 to 31st March 2018.

**Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS Department, Divisional office, Chennai for certain period under the Act.**

[G.O. (Rt.). No. 406, Commercial Taxes and Registration (J1), 28th August 2017, ஆவணி 12, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/CTR/724/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,00,000/- (Rupees Fifty lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS Department, Divisional Office, Chennai for the period from 15th August 2017 to 31st January 2018.

**Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional office Porur, Chennai for certain period under the Act.**

[G.O. (Rt.). No. 405, Commercial Taxes and Registration (J1), 28th August 2017, ஆவணி 12, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/CTR/725/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,000/- (Rupees Fifty Thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited, through its Divisional Office No.713300 at Porur, Chennai for the period from 1st August 2017 to 31st March 2018.

**Divisional Office, Chennai**

[G.O. (Rt.). No. 407, Commercial Taxes and Registration (J1), 28th August 2017, ஆவணி 12, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/CTR/726/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.50,000/- (Rupees Fifty Thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited, through its Divisional Office No.710400 at Chennai for the period from 1st July 2016 to 31st December 2016.

D. KABILAN,  
Deputy Secretary to Government.

**ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT**

**Notifications under the Tamil Nadu Forest Act**

**Declaration of Kannukutty Karadu Forest Block in Gangavalli Taluk, Salem District as Reserved Forest and Appointment of Special Tahsildar, Attur, Ex-Officio to be the Forest Settlement Officer under the Act.**

[G.O. Ms. No. 48, Environment and Forests (FR.14), 18th April 2017, சித்திரை 5, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/EF/727/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below as "Reserved Forest" and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Attur. Ex-officio, to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said Section in respect of that area.

**THE SCHEDULE**

1. Name of the District : Salem
2. Name of the Taluk : Gangavalli
3. Number and Name of : No.4, Sendarapatty south the Village
4. Survey field Number : 314
5. Name of forest Block : Kannukutty Karadu
6. Extent of the Forest : 147.755 hectare. Block

**North.-** The boundary starting from the tri junction point of Survey Field Numbers.122, 82, 315 and 314, of No.4, Sendarapatty Village the boundary runs generally towards north-east along the southern boundary of Survey Field Numbers.315, 318, 321 and runs generally towards east along the southern side of Survey Field Numbers.322 and 323 till it reaches the junction point of Survey Field Numbers.323, 33, 417 and 314 of No.4 Sendarapatty Village.

**East.-** Thence the boundary runs generally towards south and runs along the western boundary of Survey Field Numbers.417, 416, 413, 335, 340, 344, 349, 350 and 351 and reaches the junction point of Survey Field Numbers.351, 352, 354 and 314 of No.4, Sendarapatty Village.

**South.-** Thence the boundary runs generally towards west and runs along the northern boundary of Survey Field Numbers.354, 355, 307, 311, 299, 414, 298, 297, 296, 313 and 88 and reaches the tri junction point of Survey Field Numbers.88, 86 and 314 of No.4 Sendarapatty Village.

**West.-** Thence the boundary runs generally towards north and runs along the eastern boundary of Survey Field Numbers.86, 84, 122 of the same Village and till it reaches the starting point.

**Appointment of District Forest officer, Attur Division, Attur Ex-Officio to attend the inquiry under the Act.**

[G.O. Ms. No. 48, Environment and Forests (FR.14),  
18th April 2017, சித்திரை 5, ஹேவிளம்பி,  
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/EF/728/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Attur Division, Attur Ex-officio to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed under Chapter II of the said Act, in respect of the land of forest block of Kannukutty Karadu, proposal to be constituted as a reserved forest.

**Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Salem District, Salem, Ex-Officio to hear the appeals Under the Act.**

[G.O. Ms. No. 48, Environment and Forests (FR.14),  
18th April 2017, சித்திரை 5, ஹேவிளம்பி,  
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/EF/729/2017.—In exercise of the powers conferred by the Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Salem District, Salem. Ex-officio to hear appeals from the orders passed under Sections 11, 12 and 13 to the said Act, in respect of the land of forest block of Kannukutty Karadu, proposal to be constituted as a reserved forest.

**Declaration of Vinnamangalam Forest Block in Vaniyambadi Taluk, Vellore District as reserved forest and Appointment of special Tahsildar, Thiruvallur Ex-officio to be the Forest Settlement officer under the Act.**

[G.O. Ms. No. 79, Environment and Forests (FR.14),  
23rd June 2017, ஆனி 9, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/EF/730/2017.—In exercise of the powers conferred by section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the land within the boundaries specified in the Schedule below as reserved forest and appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement) Thiruvallur Ex-Officio to be the Forest Settlement Officer to exercise the powers under clause (c) of the said section in respect of that area.

THE SCHEDULE

1. Name of the District : Vellore;
2. Name of the Taluk : Vaniyambadi
3. Number and Name of the Village : 88-Vinnamangalam;
4. Survey Field Number and area : 416/1, 51.83.0 hectare
5. Name of the Forest Block : Vinnamangalam;
6. Area of the Forest Block : 51.83.0 hectare.

BOUNDARIES

**North.-** The boundary line starting from the tri-junction point of Survey Field Numbers 398, 416/1 and 416/7 of Village No.88, Vinnamangalam Village, the boundary runs generally towards east along the southern boundary of Survey Field Numbers 398, 416/6, southern boundary of Survey Field Numbers 398 and 416/5, southern and eastern boundary of Survey Field Number 416/4, southern boundary of Survey Field Number 379 and meets the quadruplicate junction of Survey Field Numbers 379, 378, 419 and 416/1 all Village No.88 Vinnamangalam Village.

**East.-** Thence, the boundary runs generally towards south along the western boundary of Survey Field Number 419, northern boundary of Survey Field Number 416/36, north,west and southern boundary of Survey Field Number 415, southern boundary of Survey Field Number 416/36 and again western boundary of Survey Field Number 419, north and western boundary of Survey Field Numbers 416/35 and 529 and meet the tri-junction point of Survey Field Numbers 416/1, 416/34 and 529, all of Village No.88 of Vinnamangalam Village.

**South.-**Thence, the boundary runs generally towards west along the northern and western boundary of Survey Field Number 416/34, northern boundary of 416/28 eastern, northern and western boundary of 416/27, northern boundary of Survey Field Number 416/28, eastern boundary of Survey Field Number 416/25. Southern and Eastern boundary of Survey Field Number 416/24, eastern and northern boundary of Survey Field Number 416/23, eastern, northern and western boundary of Survey Field Number 416/20, northern boundary of Survey Field Number 404, eastern and northern boundary of Survey Field Number 416/18, northern boundary of Survey Field Number 416/17 and northern and western boundary of Survey Field Number 416/16, western boundary of Survey Field Number 416/15, western corner of Survey Field Number 404, northern boundary of Survey Field Number 416/14 and 416/13, eastern and northern boundary of Survey Field Number 416/12 and 416/11 of No.88, Vinnamangalam Village and reaches the tri-junction point of Survey Field Numbers 402, 416/1 and 416/11, all of Village No.88, Vinnamangalam Village.

**West.-** Thence, the boundary runs generally towards north along the eastern boundaries of Survey Field Numbers 402, 416/10, 399, 416/9, 416/8 and 416/7 and reaches the starting point, all of Village No.88, Vinnamangalam Village.

**Appointment of District Forest officer, Tirupattur Division at Tirupattur Ex-Officio to attend the inquiry under the Act.**

[G.O. Ms. No. 79, Environment and Forests (FR.14),  
23rd June 2017, ஆனி 9, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர்  
ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/EF/731/2017.—In exercise of the powers conferred by the last Paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882) the Government of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Tirupattur division at Tirupattur Ex-officio to attend on behalf of the Government at the inquiry prescribed under chapter II of the said Act, in respect of the land of forest block of Vinnamangalam, proposed to be constituted as a reserved forest.

**Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Vellore District, Ex-Officio to hear the appeals under the Act.**

[G.O. Ms. No. 79, Environment and Forests (FR.14), 23rd June 2017, ஆணி 9, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/EF/732/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector of Vellore District, Ex-officio to hear the appeals, if any, from the orders passed under Section 11,12 and 13 of the said Act, in respect of the land of forest block of Vinnamangalam, proposed to be constituted as a reserved forest.

**Declaration of Myladumparai Bit-23 and 24 Forest Block in Andipatty Taluk, Theni (Previously in Madurai District) as Reserved Forest Under the Act.**

[G.O. Ms. No. 87, Environment and Forests (FR.14), 11th July 2017, ஆணி 27, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/EF/733/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 16 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882) the Governor of Tamil Nadu hereby declares that the area, the boundaries of which are specified in the Schedule below, as Reserved Forest with effect on and from the 14-03-2018.

THE SCHEDULE

1. Name of the District : Theni (Previously in Madurai District)
2. Name of the Taluk : Andipatti
3. Number and Name of the Village : No.22, Myladumparai (Previously No.94, Myladumparai).
4. Name of forest Block : Myladumparai Bit-23 and 24 Forest Block
5. Survey Numbers of the forest Block : 1084 (Bit-23), 1094 - (Bit-24)
6. Extent of the Forest Block : Survey Number 1084 - 1.075 hectares (Bit-23) Survey Number 1094 - 0.310 hectares (Bit-24)

BOUNDARIES

**Bit-23 - Survey Number 1084 - 1.075 hectares.**

**North.-** The boundary line starts from the junction of Survey Numbers 1083, 1087, 1084 and 1056 of No.22, Myladumparai Village and runs towards east along the southern side of Survey Number 1087 till it meets the tri-junction point of Survey Numbers 1087,1086 and 1084 of the said Village.

**East.-** Thence, the boundary turns towards south along the western side of Survey Number 1086 till it meets tri-junction point of Survey Numbers 1086, 1056 and 1084 of the said Village.

**South.-** Thence, the boundary turns towards west along the northern side of Survey Number 1056 till it meets junction point of Survey Numbers 1084 and 1056 of the said Village.

**West.-** Thence, the boundary turns towards north along the eastern side of Survey Number 1056 of the said Village and reaches the starting point.

**ADMITTED RIGHTS**

- NIL-

**Bit-24- Survey Number 1094 - 0.310 hectare.**

**North.-** The boundary line starts from the tri-junction point of Survey Numbers 1094, 1093 and 1100 of No.22, Myladumparai Village and runs towards east along the southern side of Survey Field Number 1100 till it meets junction point of Survey Field Numbers 1100 and 1094 of the said Village.

**East.-** Thence, the boundary turns towards south along the western side of Survey Field Number 1100 till it meets tri-junction point of Survey Field Numbers 1100, 1095 and 1094 of the said Village.

**South.-** Thence, the boundary turns towards west along the northern side of Survey Field Number 1095 till it meets tri-junction point of Survey Field Numbers 1095, 1093 and 1094 of the said Village.

**West.-** Thence, the boundary turns towards north along the eastern side of Survey Field Number 1093 of the said Village and reaches the starting point.

**ADMITTED RIGHTS**

-NIL-

MD.NASIMUDDIN,

*Principal Secretary to Government.*

**நெடுஞ்சாலை மற்றும் சிறுதுறைமுகங்கள் துறை**

**நிலங்களை கையகப்படுத்துதல் பற்றிய அறிவிக்கை**

[அரசாணை (டி) எண். 182, நெடுஞ்சாலை மற்றும் சிறுதுறைமுகங்கள் (எச்.எஸ்-2)த் துறை 31 ஜூலை 2017, ஆடி 15, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/HWMP/734/2017. — திரு நெல் வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் வட்டம் வடக்கு வள்ளியூர் பகுதி I மற்றும் II கிராமங்களில் அமைந்துள்ளதும், கீழ்க்காணும் விபர அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதான நிலங்கள் ஒரு பொது நோக்கத்திற்காக அதாவது வள்ளியூர் - நாங்குனேரி இரயில்வே நிலையங்களுக்கிடையேயான இரயில்வே கடவு எண். 82-B க்கு மாற்றாக பாலத்தின் கீழ் செல்லும் சாலை அமைக்கும் பணிக்காக 0.09.52 ஹெக்டேர் புன்செய் மற்றும் நத்தம் நிலங்களை கையகப்படுத்தவும், மேற்படி நிலங்களுக்கான இழப்பீட்டுத் தொகையை நெடுஞ்சாலைத்துறையின் கோட்டப் பொறியாளர் (திட்டங்கள்), திருநெல்வேலி அவர்களின் நிதியிலிருந்து செலவழிக்கப்படவும் தீர்மானித்து மேற்காணும் நிலங்களின் உரிமையாளர், உரிமை கோருபவர், அனுபவத்தில் வைத்துள்ளவர்கள் வைத்துள்ள காரணம் பரிசீலனை செய்த பின் 2001 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நெடுஞ்சாலைச்சட்டம் பிரிவு 15 உட்பிரிவு (1) ன் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 34:2002) பின்வரும் அறிவிப்பு பிரசுரம் செய்யப்படுகிறது.

**அறிவிப்பு**

தமிழ்நாடு நெடுஞ்சாலைச் சட்டம் 2001, பிரிவு 15ன் உட்பிரிவு (1) ன் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 34/2002) அறிவிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்களின் கீழ் மாண்புமிகு தமிழக ஆளுநர் அவர்கள், திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் வட்டம், வடக்கு வள்ளியூர் பகுதி I மற்றும் II கிராமங்களில் வள்ளியூர் - நாங்குனேரி இரயில்வே நிலையங்களுக்கிடையேயான இரயில்வே கடவு எண். 82-B க்கு மாற்றாக பாலத்தின் கீழ் செல்லும்

சாலை அமைக்கும் பணிக்காக கீழ்க்காணும் விபர அட்டவணையில் குறிப்பிட்டுள்ள 0.09.52 ஹெக்டேர் புன்செய் மற்றும் நத்தம் நிலங்கள் கையகப்படுத்தப்படுகிறது என இதன் மூலம் அறிவிக்கின்றார்.

இந்நிலங்களின் வரைபடங்கள் சார் ஆட்சியர், சேரன்மகாதேவி அலுவலகத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றை அலுவலகப்பணி நேரத்தில் எப்போது வேண்டுமானாலும் பார்வையிடலாம்.

**விபர அட்டவணை**

திருநெல்வேலி மாவட்டம், இராதாபுரம் வட்டம், வடக்கு வள்ளியூர் கிராமம் பகுதி I & II.

வ. எண்	புல எண்	நிலத்தின் வகைபாடு	தேவைப்படும் /கையகப் படுத்தப்படும் நிலத்தின் பரப்பு	நில உரிமையாளர் / நிலத்தின் மீது உரிமை கொண்டாடுபவர்	நிலத்தில் உள்ள கட்டிடங்கள் / மரங்கள் / மற்றவை
1.	658/ 2A1	புன்செய்	0.00.07	லூர்து மரியான் பர்னாண்டோ த.பெ.கபாட்டன் பர்னாண்டோ	தரிசு
2.	678/ 1A1	புன்செய்	0.00.35	முருகன் த.பெ. துரைபாண்டியன்	பூவரசு கன்று-3, ஹாலோ பிளாக் சுவர் (பகுதிமட்டும்)
3.	678/1C1A1	புன்செய்	0.00.10	நாராயண மூப்பன் (1) த.பெ. பத்மநாப மூப்பனார், வேலம்மாள் (2), க.பெ. சிவஞானம் பிள்ளை, தங்கபெருமாள்(3) த.பெ.நம்பிநாடார்	தரிசு
4.	678/ 1C1B1	புன்செய்	0.00.09	பாலசுப்பிரமணியன் த.பெ. செல்லபெருமாள் பிள்ளை	தரிசு
5.	678/ 1C1C1	புன்செய்	0.00.04	நாராயண மூப்பன் (1) த.பெ. பத்மநாப மூப்பனார், வேலம்மாள்(2), க.பெ. சிவஞானம் பிள்ளை, தங்கபெருமாள் (3) த.பெ. நம்பி நாடார்	தரிசு
6.	678/1C2A	புன்செய்	0.00.09	சுடலையாண்டி த.பெ. பாலையா சுப்பம்மாள் (1) க.பெ. சண்முகதேவர்,	தரிசு
7.	680/ 2A17B	புன்செய்	0.01.25	ஆறுமுகம் (2) த.பெ. பொன்னையா தேவர் பசுக்கிளி (3) த.பெ. சுடலையாண்டி தேவர் ராதா (4) மாரிமுத்து தேவர் (5) த.பெ. செல்லையா தேவர், சண்முகம் (6) த.பெ. முத்தையாதேவர், நம்பிநாராயணன்(7) த.பெ. நைனார் செட்டியார், ராமன் (8) த.பெ. சிவனு தேவர், பொ.பெருமாள் என்ற தங்கவேல(9), பொன்னையா (10) மைனர் மணி (11),	தரிசு



வ. எண்	புல எண்	நிலத்தின் வகைபாடு	தேவைப்படும் /கையகப் படுத்தப்படும் நிலத்தின் பரப்பு	நில உரிமையாளர் / நிலத்தின் மீது உரிமை கொண்டாடுபவர்	நிலத்தில் உள்ள கட்டிடங்கள் / மரங்கள் / மற்றவை
				காப்பாளர் பொன்னையா மைனர் சுப்பன் (12) காப்பாளர் பொன்னையா பொ. ஆறுமுகத் தேவர் (13), வள்ளி (14), பெருமாள் என்ற தங்கவேல்(15), ஈ. பரமசிவன் (16) சண்முக சுந்தரம் (17), ராமன் (18) த.பெ. சிவனுதேவர், பூரண சுவீஷேச பெந்தேகோஸ்த்தே சபை (வினில் சதீஷ் தலைவர்) (19), அப்பாத்துரை என்ற சுப்பிரமணியன் (20) த.பெ. தனுஸ்கோடி ராமலிங்க பாண்டியன், அன்வர் சாதாத் (21) த.பெ. ஹாஜு அப்துல் ஜப்பார், ஆயிஷா பானு (22) க.பெ. அன்வர் சாதாத், முத்துராஜ் (23) த.பெ. கந்தசாமித்தேவர்	
8.	681/1B2	புன்செய்	0.02.59	செல்லையா என்ற சிவராமத் தேவர்	பழைய கேட்டுடன் கூடிய முன் முகப்பு பழைய சுவர் மட்டும். வேம்பு -1 சிறியது.
9.	681/2B2	புன்செய்	0.00.07	செல்லையா என்ற சிவராமத் தேவர்	தரிசு
10.	712/1B	புன்செய்	0.01.76	சுப்பிரமணியம் (1) த.பெ. சாமித் தேவர், செல்லத்துரை (2) த.பெ. சாமித் தேவர், ஆறுமுகம் (3) த.பெ. சாமித் தேவர், ராஜ் (4) த.பெ. செல்லையா, செபஸ்டியன் டெனிஸ் ராஜா (5) த.பெ. பனிதாசன்	தரிசு
11.	712/2B	புன்செய்	0.00.04	ராமகிருஷ்ணன் த.பெ. சங்கர நாராயணன்	தரிசு
12.	2246/18B	நத்தம் ச.மனை	0.00.20	சுப்பிரமணியபிள்ளை	கடை கட்டிடம் முன்-பாகம் (காரைக்கட்டு) ஆஸ்பெஸ்டாஸ் கூரைப் பகுதி
13.	2246/19B	நத்தம் ர-மனை	0.00.16	தில்லை நடராஜன் (1), முத்தழகன் (2), பெ. சரவணபெருமாள் (3), முருகன் (4)	காம்பவுண்ட் சுவர் பாகம்
14.	2246/20B	நத்தம் ர-மனை	0.00.29	அருணா(1).த.பெ. சேது ஆசாரி, சுதாகர் (2) த.பெ. சேது ஆசாரி, பிரபாகர்(3) த.பெ. சேது ஆசாரி	காம்பவுண்ட் சுவர் பாகம் முருங்கை மரம்-2
15.	2247/10B	நத்தம் ர-மனை	0.00.02	சா.ஜெகதீஸ்வரன்	மட்டுப்பா வீட்டின் முலைப்பகுதியின் பாகம்
16.	2247/11	நத்தம் ர-மனை	0.00.12	சு.மாணிக்கம் பிள்ளை	வீடு பழைய மட்டப்பா கட்டிடம் முழுவதும்

வ. எண்	புல எண்	நிலத்தின் வகைபாடு	தேவைப்படும் /கையகப் படுத்தப்படும் நிலத்தின் பரப்பு	நில உரிமையாளர் / நிலத்தின் மீது உரிமை கொண்டாடுபவர்	நிலத்தில் உள்ள கட்டிடங்கள் / மரங்கள் / மற்றவை
17.	2247/12B	நத்தம் ர-மனை	0.00.20	சு.சிதம்பரம் பிள்ளை	ஓட்டு வீடு தென்பாகம் மட்டும் காரைக் கட்டு வீடு சுவர் பாகம்
18.	2247/15B	நத்தம் ச-மனை	0.00.14	சி. வேலம்மாள்	கடைக் கட்டிடம் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் வீட்டுடன் கூடியது முன்பாகம் செங்கல் சுவர் கட்டுமானம் பாகம்
19.	2247/17B	நத்தம் ர-மனை	0.00.66	செல்லையா தேவர் (1) பாலா (2) க.பெ. சுப்பிரமணியன், செல்வகுமார்(3) த.பெ. சுப்பிரமணியன், நம்பிராஜன்(4) த.பெ. சுப்பிரமணியன்	கழிப்பறை கட்டிடம், கடைக் கட்டிடம் பாகம், முன்பக்க காம்பவுண்ட் சுவர், கறிவேப்பிலை செடி -1
20.	2247/25B	நத்தம் ர-மனை	0.00.20	ப. பார்வதி	வீடு மட்டப்பா மாடி முன்பாகம் மட்டும், ஆஸ்பெஸ்டாஸ் கடைக் கட்டிடம் -2 பாகம்
21.	2247/29B	நத்தம் ர-மனை	0.00.06	மு. லெட்சுமிஅம்மாள்	ஓட்டுக் கடை கட்டிடம் பகுதி (மண் சுவர்)
22.	2268/5A	நத்தம் ர-மனை	0.00.02	சிதம்பரம் (1) த.பெ. அம்பிகாवதி தேவர் முருகேசன் (2) த.பெ. அம்பிகாवதி தேவர்	காரைக்கட்டு கடை கட்டிடம் முன்பாகம் சிறிய அளவில் மட்டும் (Sun shade Part Only)
23.	2270/5A	நத்தம் ர-மனை	0.00.02	ஆ. தாயம்மாள் க.பெ. ஆறுமுகம் பிள்ளை	கடைக் கட்டிடம் முன்பாகம் சிறிய அளவில் மட்டும் (Sun shade Part Only)
24.	2270/7A1	நத்தம் ர-மனை	0.00.05	சு. கணேசன் த.பெ. சுப்பிரமணியத் தேவர்	கடைக் கட்டிடம் முகப்பு பாகம் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் கூரை பகுதி முழுவதும்
25.	2270/7B1	நத்தம் ர-மனை	0.00.11	மா. உலகநாதன் த.பெ. மாணிக்கம்	கடைக் கட்டிடம் 3-ன் முன்பாகம் மட்டும். ஆஸ்பெஸ்டாஸ் கூரை முழுவதும்
26.	2270/8A	நத்தம் ர-மனை	0.00.06	ச. சித்திரா க.பெ. சண்முகம்	சிலாப் கட்டிட பாகம் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் கூரை பகுதி மற்றும் முன்பக்க சுவர் பகுதி
27.	2270/21	நத்தம் ர-மனை	0.00.07	வெங்கடேஷ் த.பெ வேலாயுதம்	வீட்டின் முன்பக்கமுள்ள காம்பவுண்ட் சுவர், இரும்பு கேட் மற்றும் சன்சேட் பாகம்

வ. எண்	புல எண்	நிலத்தின் வகைபாடு	தேவைப்படும் /கையகப் படுத்தப்படும் நிலத்தின் பரப்பு	நில உரிமையாளர் / நிலத்தின் மீது உரிமை கொண்டாடுபவர்	நிலத்தில் உள்ள கட்டிடங்கள் / மரங்கள் / மற்றவை
28.	2270/22	நத்தம் ர-மனை	0.00.09	வேலாயுதம் (1) த.பெ சிவன் பண்டிதர்,	தரிசு
29.	2270/ 16B1	நத்தம் ர-மனை	0.00.07	ரமேஷ் த.பெ செல்லத்துரை	தரிசு
30.	2270/ 17A	நத்தம் ர-மனை	0.00.14	முருகன், த.பெ துரைப்பாண்டியன்	ஓட்டு வீடு பாகம் முன்பக்க சுவர் பகுதி ஆஸ்பெஸ்டாஸ் கூரையுடன் கூடிய சிறிய கடை பகுதி
31.	2270/18A	நத்தம் ர-மனை மொத்தம்	0.00.39 0.09.52	வே. சண்முக தேவர் மக்கள், முருகன் (1), ராமையா (2), சிவனு (3).	கடை -3 முன்பாகம் மட்டும். வீடு முன்பாகம் மட்டும். வீடு முன்பாக காம்ப்வுண்ட் சுவர் பகுதிகள் ஆஸ்பெஸ்டாஸ் கூரை வீடுபாகம்.

## Errata to Notification

## ERRATUM

[G.O.(2D). No. 26, Highways and Minor Ports (HS1),  
7th August 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி,  
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/HWMP/735/2017.—The following amendment is issued to the Notification No.II (2)/HWMP/499/2015 published at page Nos.588 to 594 of Part-II, Section 2 of *Tamil Nadu Government Gazette* No.34, dated 26-08-2015 approval in G.O.(Ms)No.93, Highways and Minor Ports (HS1) Department, dated: 10-08-2015.

The following errata will be published to the Notification Under Section 15(1) of the Tamil Nadu Highways Act 2001 (Tamil Nadu Act 34 of 2002) approved in G.O.(Ms)No.93, Highways and Minor Ports (HS1) Department dated: 10-08-2015 and published in *Tamil Nadu Government Gazette* No.34, Part-II, Section-2 dated: 26-08-2015 by Notification at pages No.588 to 594 for acquisition of lands for the formation of By-pass to Bhavani Town. For the existing Notification, in the Schedule, the following shall be read as follows:

Erode District, Erode Taluk, 11, Urachikkottai Village.

Sl. No	R.S. No	As per Government Order		Read as	
		Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)	Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)
1.	5/2		Coconut Tree-4 Palmyrah (Young) -1		Coconut Tree-3 Water Tank-1
6.	9/3B		No Buildings & Trees		Pipe line-1
7.	10/2B	1. K.G. Manikkam S/o. Gurusamy, 2.K.G. Sandhanam S/o. Gurusamy , 3. K.G.Rathnam S/o. Gurusamy 4. Kandasamy S/o. Arthanari Goundar		1. K.G. Manikkam S/o. Gurusamy, 2.K.G. Sandhanam S/o. Gurusamy , 3. Vijayagowri W/o K.G. Rathnam 4.Abirami D/o K.G. Rathnam 5.Kandasamy S/o. Arthanari Goundar	
9.	11/2B2	Kandasamy S/o.Arthanari Goundar,		1.Kandasamy S/o. Arthanari Gounder 2.Pavayee W/o. Petharan 3.Satheeshkumar S/o. Petharan 4.Srinivasan S/o. Shanmugam	
12.	12/2B2	K.A. Kandasamy S/o Arthanari Goundar		Chandrasekar S/o. Arthanari Goundar	
13.	12/4A	K.A. Kandasamy S/o Arthanari Goundar		Chandrasekar S/o. Arthanari Goundar	
15.	14/1B2	1.Velusamy S/o Iyyamperumal 2.Sulochana W/o.Selvaraj 3.Velumani S/o. Marasamy 4.Rajamani S/o. Venkatachalam 5. Dhanachekaran S/o. Kumarasamy 6.Selvaraj S/o. Innachimuthu		1.Velumani S/o Marasamy 2.Rajamani S/o. Venkatachalam 3. Dhanachekaran S/o. Kumarasamy 4.Selvaraj S/o. Innachimuthu	
16.	14/3B	1.Subulakshmi W/o Sadasivam 2.Kiruthika W/o Karthik 3. Thirunavukarasu S/o Ramasamy ,		1.Geetha W/o Murugan 2.Subulakshmi W/o. Sadasivam 3.Kiruthika W/o. Karthik 4.Ravikumar S/o.Thangavel 5.Ganeshan S/o.Gurunathan 6.Muthusamy S/o. Vellaigounder 7.Thirunavukarasu S/o. Ramasamy	

Sl. No	R.S. No	As per Government Order		Read as	
		Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)	Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)
17.	15/2A2	1.Petharan S/o Ellappa Gounder 2.Pavaye W/o.(Late) Petharan 3. Sathish Kumar S/o.Petharan 4.Subramaniam S/o.Ellapa Gounder 5. Iyyamperumal S/o Ellappa Gounder 6.Mallika W/o.Srinivasan		1.Subramaniam S/o.Ellappa Gounder 2.Iyyamperumal S/o.Ellappa Gounder	
21.	18/1B	1. Sivaji S/o. Raja 2.Subramanian S/o Kuppanna Gounder 3.Nagarajan S/o. Raja 4.Chellamuthu S/o.Raja		1. Subramaniam S/o.Ellappa Gounder 2. Iyyamperumal S/o. Ellappa Gounder 3. Subramaniam S/o. Kuppanna Gounder	
22.	18/2A		Wire fencing		Coconut Tree-3 Manila Tamarind-1 Wire fencing-1
23.	19/2A2	1.Petharan S/o Ellappa Gounder 2.Pavayie W/o (Late) Petharan 3.Sathishkumar S/o (Late)Petharan 4.Subramaniam S/o.Ellapa Gounder 5.Iyyamperumal S/o.Ellapa Gounder 6.Mallika W/o. Shanmugam 7.Ramasamy S/o.Nachimuthu Gounder		1.Subramaniam S/o.Ellappa Gounder 2.Ramasamy S/o.Nachimuthu Gounder	
24.	20/2A2	1.Ramasamy S/o Chenniyappan 2.Velumani W/o.Ramasamy 3.Subramaniam S/o.Ramasamy Gounder 4.Karupanan S/o.Chenniappa Gounder 5.Chinnusamy S/o.Chenniyapa Gounder		1. Mohan 2. Ramasamy S/o Chenniyappan Gounder 3.Ramasamy S/o. Chellappa Gounder 4. Somasundram 5.Vijaya 6.Sakuntala 7.Praveenkumar 8.Velumani W/o. Ramasamy 9.Karuppanan 10.Subramani 11.Chinnasamy	

Sl. No	R.S. No	As per Government Order		Read as	
		Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)	Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)
25.	21/ 2A2	1.Rukmani W/o Gurunathan 2.Gurunathan S/o Govinda Gounder		1. Mohan S/o.Ramasamy 2. Ramasamy S/o.Chenniyappan Gounder 3. Ramasamy S/o. Chellappa Gounder 4. Somasundram 5. Vijaya 6. Sakuntala 7. Praveenkumar 8. Velumani W/o.Ramasamy 9.Karuppanan 10.Subramani 11.Chinnasamy 12. Rukmani 13. Gurunathan	
26.	54/1B	1.Eswari W/o. Palanisamy 2.Vijaya W/o. Sukumar 3.Thilaga W/o. Ravindar 4.Perumal 5.Palanisamy S/o. Lakshmanan 6.M.S.P.Mohanaselvan S/o. Palaniappan		1. M.S.P. Mohanaselvan S/o. Palaniappan	
27.	54/2B	1.M.S.P. Mohana Selvan S/o. Palaniappan 2.Kathiravan S/o. Arunachalam 3.Rajendran S/o. Ramasamy 4.Seerankan S/o. Bhangarusamy 5.Pappathi W/o.Perumal		1. M.S.P. Mohanaselvan S/o.Palaniappan 2. K. Alamelu 3. C. Sumathi	
28.	54/4B	1.M.S.P. Mohana Selvan S/o. Palaniappan 2.Pappathi W/o. Muthusamy 3.Vakeesar S/o. Palaniappan 4.Shiyamala W/o. Muthukrishnan 5.Senthilkumar S/o. Muthusamy 6.Jayalakshmi W/o. Krishnan		1. M.S.P. Mohanaselvan S/o. Palaniappan 2. Perumal 3. Murugan	

Sl. No	R.S. No	As per Government Order		Read as	
		Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)	Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)
29.	54/6B	1.Mukamathu Farug S/o.Shakulhameethu 2.Vimala Devi W/o. Mohana Samy 3. Thavamani W/o. Rajan 4. Nanchammal W/o. Mariappan 5.M.S.P. Mohananselvan S/o. Palaniappan 6. Dhandapani S/o. Natesa Mudaliyar	Vinayaga Nagar Layout (House Site)	1. Murugan 2. Papathi 3. M.S.P. Mohanaselvan 4. R. Vishwanathan 5. Seerangan 6. Perumal 7. Eswari 8. Palanisamy 9. Sabhpathi 10. Thilaka 11. Sukumar 12. Mahalakshmi 13. S.Vijaya 14. Thandapani 15. Maheshwari 16. President, Kuruppanayakkan palayam Panchayat	Borewell - 1
30.	57/1B	1.Varadappa Goundar S/o Perumalgoundar 2.Arumugam S/o Varadappa Goundar		1. C. Maheswari 2. Dhandapani 3. M.S.P.Mohanaselvan 4. Arumugam S/o.Varathappa Gounder 5. President, Kuruppanayakkan palayam Panchayat	
34.	57/5A2	1. Govindaraj S/o Perumal 2. Kumaravel S/o. Perumal 3.Sundrarajan S/o. Perumal 4. Veeraraj S/o.Perumal 5.Shandappan S/o Kandasamy 6. Rangaraj S/o Mariyappan 7. Mallika W/o Rangaraj,		1.Shandappan S/o Kandasamy 2.Rangaraj S/o Mariyappan 3. Mallika W/o Rangaraj 4.Thangavel S/o. Arumugam 5.Boopathi S/o. Arumugam 6. Govindaraj S/o. Perumal 7. Sundararajan S/o. Perumal 8. Veeraraj S/o. Perumal 9. Jayalakshmi W/o. Kumaravel 10. Vinesh S/o.Kumaravel 11. Shridaran S/o. Kumaravel	
35.	58 / 2B	1. Shanmugam 2. Gunaseelan S/o. Gurunathan Gounder 3. Jehanathan	Palm Tree – 6 (Young)	1.Shanmugam 2.Gunaseelan 3.Jeganathan 4. Thangavel 5.Boopathi	Palm Tree - 4 (Young) Pipeline - 1 Shutter - 1

Sl. No	R.S. No	As per Government Order		Read as	
		Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)	Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)
36.	58/3B	1. Shanmugam 2. Gunaseelan S/o. Gurunatha Gounder 3. Jehanathan 4. Thangavelu S/o. Arumugam 5. Boopathy S/o Arumugam		1. Thangavel S/o. Arumugam 2. Boopathi S/o. Arumugam	
37.	60/1B		No Buildings & Trees		Pipeline - 1
38.	60/2B	1. Varathayee W/o. Arumuga Gounder 2. P. Arumugam		1. Thangavel S/o. Arumugam 2. A. Boopathi S/o. Arumugam	
39.	60/3B	1. Mariyappan S/o. Seeranga Gounder 2. Eswaramoorthy S/o. Subramani		Nagaraj	
40.	60/7B	Sugumar S/o. Subramanian		1. Mariappan S/o. Seeranga Gounder 2. Eswaramoorthi S/o. Subramani	
41.	60/8B	1. Sugumar S/o. Subramanian 2. Muniappan S/o. Mariappan 3. Shanmugam S/o. Mariappan 4. Arumugam S/o. Mariappan		Sukumar S/o. Subramanian	
42.	60/11B	Pavayee W/o Gurunathan,		1. Muniyappan S/o. Mariyappan 2. Sanmugam S/o. Mariyappan 3. Arumugam S/o. Mariyappan	
43.	61/1B	Varathammal W/o Mariyappan ,		1. Murukannan S/o. Muthusamy 2. Thenmozhi W/o. Kumararaja 3. S. Chandra W/o. Sengotan	
44.	61/3B	1. Thenmozhi W/o. Kumararaja 2. Murukannan S/o. Muthusamy 3. Gobinath S/o. Shanmuga Sundaram			Path of Rasi Nagar Lay-Out
45.	61/4A	Poongodi W/o. Madeshwaran			Path of Rasi Nagar Lay-Out
46.	61/8B	1. Chandra W/o. Sengottan 2. Vijaya W/o Amutharaj		1. Poongodi W/o. Madeshwaran 2. Vijaya W/o. Amutharaj 3. Rangaraj S/o. Patharan 4. Shanthy W/o. Muniappan	



Sl. No	R.S. No	As per Government Order		Read as	
		Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)	Owner/ Person interested (7)	Details of Trees, Wells, Structures/ Others (8)
47.	61/10B	1. Rangaraj S/o. Mariappan 2. Nataraj S/o. Mariappan 3. Mohan S/o. Mariappan		1. Rangaraj S/o. Mariappan 2. Nataraj S/o. Mariappan 3. Mohan S/o. Mariappan 4. Dhanam W/o. Manikgam	
52.	66/1B	Sivashanmugam S/o Arumuga Gounder		1. Kalyani W/o. Shivasanmugam 2. Rani D/o. Shivasanmugam 3. Velumani D/o. Shivasanmugam 4. Rajamani D/o. Shivasanmugam 5. Thangamani D/o. Shivasanmugam	
53.	66/2B	1. Sivashanmugam S/o. Arumuga Gounder 2. Rani W/o. Selvam		1. Kalyani W/o. Shivasanmugam 2. Rani D/o. Shivasanmugam 3. Velumani D/o. Shivasanmugam 4. Rajamani D/o. Shivasanmugam 5. Thangamani D/o. Shivasanmugam	
54.	66/4B	1. Rajamanigam S/o. Kandasamy 2. MohanaVelu S/o. Eswaran 3. Annaisathya weavers co-operative society 4. Seerangan S/o. Sengotta Gounder 5. Rangasamy S/o. Ramasamy 6. Chitra D/o. Murugesan 7. Dheivanai D/o. Thirumalai 8. Sagundhala W/o. Thiyagu 9. Rajeshwari W/o. Srinivasan 10. Shanmugam S/o. Mariappan 11. Sasikala W/o. Jayaganapathi 12. Rathinavelu S/o. Ramasamy 13. Sundararajan S/o. Thirumalaisamy	Tiled House (Part)	1. Chitra D/o. Murugesan 2. Karupanan 3. Pavayee W/o. Sengodan 4. Kalamani S/o. Sengodan 5. Vijaya 6. Velumani W/o. Sekar 7. AnnaiSathya Co-operative Sangam 8. Rajamanikkam S/o. Kandasamy 9. Mohanavel S/o. Eswaran 10. Velumani W/o. Thirumalaisamy 11. Valiyammal D/o. Thirumalaisamy 12. Deivanai D/o. Thirumalaisamy 13. Sundararajan S/o. Thirumalaisamy 14. Rangasamy S/o. Ramasamy 15. Ramu S/o. Krishnan 16. Saguntala W/o. Thiyagu 17. Sasikala W/o. Jayaganapathi 18. Rajeswari W/o. Srinivasan 19. K.P. Arumugam	Well - 1, Bathroom - 1 Tap - 1

## HOME DEPARTMENT

Secretariat, 13th September 2017.

**Notifications under the Tamil Nadu protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.****Messers Helios and Matheson Information Technology Limited, Chennai.**

No. II(2)/HO/736/2017.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messers Helios and Matheson Information Technology Limited, Chennai - Default in return of deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the movable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published.—

[G.O. Ms. No. 663, Home (Police XIX), 24th August 2017,  
ஆவணி 8, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

READ:-

From the Additional Director General of Police,  
Economic Offences Wing, Chennai letter  
Rc. No. C1/3535/EOW/2017, dated 02-05-2017.

**Order: No. 663, Home (Police XIX), 24th August 2017.**

Whereas, complaints have been received from a number of depositors that Messers Helios and Matheson Information Technology Limited, Chennai, Financial Establishment has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

And Whereas, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

And Whereas, the movable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors:

Now Therefore, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments), Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the movable properties of Messers Helios and Matheson Information Technology Limited, Chennai, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said movable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Chennai District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Chennai District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 Chennai District, is requested to render necessary assistance to the Competent Authority for filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

( By Order of the Governor)

## THE SCHEDULE

**Details of Movable Properties**

Serial No.	Name of the Account Holder	Name of the Bank and Branch/ Type of Account, Account number	Freed amount (in Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	Helios and Matheson Information Technology Ltd	HDFC Bank, Fort Branch, Mumbai.  Current Account 00608600000333	40.32
2.	Helios and Matheson Information Technology Ltd	HDFC Bank, Radhakrishnan Salai, Mylapore.  Current Account 00040330000864	1,55,930.69
3.	Helios and Matheson Information Technology Ltd	Bank of India, Mid Corporate Branch, Tarapur Towers, Anna Salai.  Current Account 803621610000001	21,396.00
4.	Helios and Matheson Information Technology Ltd, Bangalore	Axis Bank, Sona Towers, Jaya Nagar Branch, Bangalore.  Current Account 052010200009898	2,07,195.20
5.	G.K.Muralikrishna	Axis Bank Radha Krishnan Salai, Mylapore Branch.  Current Account 006010100171045	1,89,755.68
6.	Diwakar Sai Yerra	Axis Bank Radha Krishnan Salai, Mylapore Branch.  Current Account 006010100171151	60,370.55
7.	V. Ramachandiran	Axis Bank Radha Krishnan Salai, Mylapore Branch.  Current Account 006010100171069	72,95,282.70
8.	Thirumathi.Divya Ramachandran	Union Bank of India, Mylapore Branch.  Current Account 395702010007700	11,62,982.45

Serial No.	Name of the Account Holder	Name of the Bank and Branch/ Type of Account, Account number	Frozen amount (in Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)
9.	Thirumathi. Anna Poorna. G/G.Muralikrishna	Bank of Maharashtra T. Nagar Branch. Current Account 20011161988	29,158.30
10.	Helios and Matheson Information Technology Ltd	Bank of Maharashtra T. Nagar Branch. Current Account 60052544578	78,781.29
11.	Helios and Matheson Information Technology Ltd	Bank of Maharashtra T. Nagar Branch. Current Account 20011114564	4,82,424.00
12.	Helios and Matheson Information Technology Ltd	ICICI Bank Nungambakkam Branch. Current Account 000951000184	1511.94
13.	Diwakar Sai Yerra/ Maheswari Yerra	Andhra Bank Hyderabad Head Office Current Account 001910011010216	49,395.59
<b>Total</b>			<b>97,34,224.71</b>

NIRANJAN MARDI,  
Additional Chief Secretary to Government.

**Thiruvalar Rasi Nidhi Limited, Coimbatore Recession  
of Notification**

[G.O. Ms. No. 664, Home (Police XIX), 24th August 2017,  
ஆவணி 8, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/HO/737/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby rescinds the following Notifications, namely:-

(1) Home Department Notification No.II(2)/HO/836/2004 published at page 463 and 464 in Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 22nd September 2004;

(2) Home Department Notification No.II(2)/HO/881/2005 published at pages 496 in Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 7th December 2005; and

(3) Home Department Notification No.II(2)/HO/707/2007 published at pages 471 in Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 14th November 2007.

NIRANJAN MARDI,  
Additional chief secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT  
DEPARTMENT

**Notifications under the Tamil Nadu Town and  
Country Planning Act.**

**Relaxation from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 is relating to M/s. AKR Trust and others to issue of Planning Permission for the proposed Multi-Storeyed Building, Hospital and Temple Building at Koyambedu Village, Chennai under the Act.**

[G.O. Ms. No. 134, Housing and Urban Development (UD1), 20th July 2017, ஆடி 4, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/HOU/738/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby relaxes the DR 28(2)C of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 relating to shortage of minimum requirement of road width upto 10% in favour of M/s. AKR Trust Rep. by its GPA holder M/s. Sri Dhanvantri Trust rep. by its Managing Trustee Mrs. Radhika Santhanakrishnan for the proposed construction of Group Development of Multi-Storeyed Building Main Block with Basement floor + Ground floor + 5 floors Hospital building, Temple with Ground Floor only and Stack parking 4 nos with 6 levels at Pillaiyar Koil Street, Thirumangalam, Chennai-40 in old S.No.230/7A pt, T.S.No.8, Block No.27 of Koyambedu Village within the limits of Chennai Corporation.

**Exemption from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 is relating to the Residential Building at C-Block, 7th Street, Anna Nagar East, Chennai-102 under the Act.**

[G.O. (3D). No. 137, Housing and Urban Development (UD-V), 18th August 2017, ஆவணி 2, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/HOU/739/2017.—In exercise of powers conferred under Section 113 of Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby exempt the provisions of Development Regulations No.25 Table (1) G (ii) relating to Side Set Back (on north), prescribed in the Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 for the existing Ground Floor + First Floor residential building with 2 dwelling units at Door No.C-40, C-Block, 7th Street, Anna Nagar East, Chennai-102, subject to the condition that lumber room in the terrace should be removed.

Further the appellant is directed to submit fresh Planning Permission Application to Greater Chennai Corporation within three months for obtaining Planning Permission.

**Relaxation from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 is relating to M/s. Sri Kausalya Constructions Ltd., (POA of Balamandir Kamaraj Trust) to issue of Planning Permission for the Proposed MSB Developments comprising of Professional and Business office purpose and Additional constructions at Thiyagaraya Nagar village, Chennai under the Act.**

[G.O. Ms. No. 141, Housing and Urban Development [UD1(1)], 2nd August 2017, ஆடி 17, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/HOU/740/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby relaxes Sl. No. F (ii) in Table 7 to DR 25 of SMP for Chennai Metropolitan Area, 2026 relating to requirement of shortage of minimum requirement of setback upto 1.40m in North in Block 1, Sl. No. F (iii) in Table 7 to DR 25 of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 relating to shortage of minimum requirement of setback upto 2.50m in West in Block 2 and DR 27(3) (iv) of SMP for Chennai Metropolitan Area, 2026 relating to shortage of minimum requirement of spacing between the blocks 1&2 upto 0.40m in favour of M/s. SRI KAUSALYA CONSTRUCTIONS LTD., (POA of BALAMANDIR KAMARAJ TRUST) for the proposed construction of Block No.3.: Basement Floor + Stilt Floor part/Ground Floor part + 8 Floors Building for Professional & Business office purpose and Additional constructions in Block No.1 : 1st Floor (part) + 2nd floor over the existing Ground floor + 1st floor (part) Dormitory Room & Prayer hall & Block No.2: 2nd Floor over existing Ground Floor + 1st Floor Class rooms at Old Door No.17 & 18, New No. 48 & 50, Prakasam Street, T. Nagar, Chennai-17 bearing T.S.No.8501, 8504, Block No.110, Thiyagaraya Nagar Village.

**Relaxation from the Provisions of Development Regulation of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 is relating M/s.KLP projects Pvt. Limited and others to issue of Planning Permission for the proposed MSB Developments comprising of Residential cum Commercial Building at Perambur Town, Chennai under the Act.**

[G.O. Ms. No. 144, Housing and Urban Development (UD1), 7th August 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/HOU/741/2017.—In exercise of the powers conferred by Section 113 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby relaxes Development Regulation No.5(3) of Second Master Plan for Chennai Metropolitan Area, 2026 relating to Detailed Development Plan condition prescribed in Thiru.Vi.Ka Nagar area Detailed Development Plan [DDP/N/MMDA No.4/78] in respect of **Site 2** for permitting Multi-Storeyed Building in the site beyond 40m from Cooks road in favour of M/s. KLP Projects Pvt. Limited, Rep. by Thiru Manish Kumar Jain and M/s.SANKLECHA INFRA PROJECTS Pvt. Ltd., Rep. by Thiru.Karan Sanklecha & Thiru. Bhawarlal Jain for the proposed additional construction and alterations to earlier approved plan in **Site: 1** with Combined 2nd Basement Floor for Block No. A & B, combined 1st Basement Floor for Blocks A to Q, Combined stilt floor (part) cum Ground floor (part) for Block No. A to D, E to L, M to O, Separate Stilt Floor for Block No P, Separate Stilt Floor part cum Ground Floor

part for Block No. Q, Combined First Floor for Block No. A to D, E to L, M to O, Separate First Floor for Blocks P & Q, 2nd Floor to 17th Floor for Block No. A, B & Q, 2nd Floor to 19th Floor for Block No. C to P, Temple with Ground Floor only, Totally 18 Blocks Residential cum commercial buildings with a total number of 1271 dwelling units and a common Swimming pool @ Ground Level. at Old Door Nos. 1A, 1B, 1/C, 1D, 1E, 1F, 1/1, 1/2, 1F/3, 1F/4, 13, 23/1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 and New Door Nos. 1 to 24, 26, 28 & 30, Perambur Barracks Road, Off Strahans Road, K.M. Garden Street, Angalammam Koil 1st Street and Binny Lane, Pattalam, Chennai - 600 012 comprised in Old R.S. No. 2201/2, Present R.S. No. 2201/98 (as per Patta), Block No. 34 of Purasawakkam Village (Division) and **Site: 2** - for the proposed construction of 10% LIG reservation flats with Stilt Floor + 7 Floors in Block No R & S, Stilt Floor + 7 Floors + 8th Floor part in Block No T, Club House Block with Ground Floor + 1st Floor and a Common Swimming Pool at Ground Level totally 4 Blocks with a total number of 418 LIG dwelling units (Totally 1689 dwelling units in site No.1 & 2, 22 Blocks) at D.Nos. 20/21, 25, 274, 290/1 & 292, Cooks Road, Somasundaram Nagar, Krishnadas Road, Somasundaram Nagar Main Road & Somasundaram Nagar 1st Street, Otteri, Chennai - 12 comprised in R.S. No. 273/48 part and 274/49 part, Block No. 17 of Perambur Division within the limits of Corporation of Chennai.

DHARMENDRA PRATAP YADAV,  
Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

**Declaration of “Catering Industry who are manufacturing packed meals and providing inflight catering services to Airlines” as public utility service under the Industrial Disputes Act.**

[G.O. (Rt.). No. 273, Labour and Employment (D2), 17th August 2017, ஆவணி 1, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No.II(2)/LE/742/2017.—WHEREAS, the Government of Tamil Nadu is satisfied that the public interest requires that the “Catering Industry who are manufacturing packed meals and providing inflight catering services to Airlines” should be declared to be a public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares the “Catering Industry who are manufacturing packed meals and providing inflight catering services to Airlines” to be a public utility service for the purposes of the said Act, for a period of six months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

**Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.**

**ஜிடிபி கிராண்ட்ஸ் லிமிடெட், யூனிட்-2, சேலம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 439, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 3 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 18, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/743/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ஜிடிபி கிராண்ட்ஸ் லிமிடெட், யூனிட்-2, சேலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சேலம்

டிஸ்ட்ரிக்ட் கிராண்ட்ஸ் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் (AITUC) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழில் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழில் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழில் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

#### கோரிக்கை எண் 1

10 ஆண்டுகள் பணி முடிந்த தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு தலா ரூ. 15,000/- வீதம் சம்பளம் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண் 3

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும், கண்டெய்னர் ஒன்றுக்கு ரூ. 100/- வீதம் அலவன்ஸாக வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண் 8

இரவு ஷிப்ட்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு, 'டீ' யுடன் கூடுதலாக, பிஸ்கட் பாக்கெட் வழங்குகோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண் 11

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் மாதமொரு முறை தலா 1 காந்தி பார் சோப் மற்றும் 1/4 லிட்டர் தேங்காய் எண்ணெய் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

பெ. அமுதா,  
அரசுச் செயலாளர்.

### பை-மெட்டல் பேரிங்ஸ் லிட்., ஓசூர்.

[அரசாணை (டி) எண். 497, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 22 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048]

No. II(2)/LE/744/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, பை-மெட்டல் பேரிங்ஸ் லிட்., ஓசூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பை-மெட்டல் பேரிங்ஸ் எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், ஓசூர், என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கம், இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

பை-மெட்டல் பேரிங்ஸ் லிட்., ஓசூர் என்ற நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்களுக்கு 2015-2016ஆம் ஆண்டிற்கு வழங்கப்பட வேண்டிய போனஸ் மற்றும் Exgratia தொகையினை நிர்ணயித்து உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

### ஸ்ரீ கிருஷ்ணகாந்த் டெக்ஸ்டைல்ஸ் 'பி' லிட்., திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண். 507, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/745/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, ஸ்ரீ கிருஷ்ணகாந்த் டெக்ஸ்டைல்ஸ் 'பி' லிட்., திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை ஜில்லா பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம் (எச்.எம்.எஸ்) திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திண்டுக்கல், ஸ்ரீகிருஷ்ணகாந்த் டெக்ஸ்டைல்ஸ் (பி) லிட்., நிர்வாகத்தின் 03-08-2015 அன்றைய கதவடைப்பை விலக்கி கொண்டு ஆலையை மீண்டும் இயக்குமாறும் அவ்வாறு ஆலையை மீண்டும் இயக்கும் வரை அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் முழு சம்பளம் வழங்குமாறும் மற்றும் பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு மீண்டும்

பணியமர்வு அளிக்குமாறும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

**சி.ஏ.வி. காட்டன் மில், வெள்ளபொம்மன்பட்டி, வேடசந்தூர் தாலுகா, திண்டுக்கல் மாவட்டம்.**

[அரசாணை (டி) எண். 508, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/746/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, சி.ஏ.வி. காட்டன் மில், வெள்ளபொம்மன்பட்டி, வேடசந்தூர் தாலுகா, திண்டுக்கல் மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மாவட்ட பஞ்சாலை தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் அளிக்காமல் அரக கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

#### கோரிக்கை எண் 5

சி.ஏ.வி. காட்டன் மில்ஸ் ஆலையில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு 2014-2015-ஆம் நிதியாண்டிற்கு அளிக்கப்பட வேண்டிய போனஸ் தொகையினை நிர்ணயிக்கவும்.

**பா. ஜோதி நிர்மலாசாமி,**

அரக கூடுதல் செயலாளர்.

#### Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

**ஸ்டீயர் இன்ஜினியரிங் (பி) லிமிடெட், கோவை.**

[அரசாணை (டி) எண். 464, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/747/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஸ்டீயர் இன்ஜினியரிங் (பி) லிமிடெட், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு, சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் அளிக்காமல் அரக கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கோயம்புத்தூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

திரு. ஏ. சந்தோஷ்குமார் என்பவருக்கு 11-02-2016 முதல் 15-02-2016 வரையிலான 5 நாட்கள் தற்காலிக பணிநீக்க தண்டனையை ரத்து செய்யுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**இண்டிகிரா எக்ஸ்போர்ட்ஸ் (பி) லிட், தர்மபுரி**

[அரசாணை (டி) எண். 484, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/748/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக இண்டிகிரா எக்ஸ்போர்ட்ஸ் (பி) லிட், தர்மபுரி என்ற நிர்வாகத்திற்கும் இண்டிகிரா தொழிலாளர்கள் சங்கம் (சிஐடியு), தர்மபுரி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் அளிக்காமல் அரக கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

#### கோரிக்கை எண் 2

கீழ்க்கண்ட பட்டியலில் உள்ள 40 தொழிலாளர்களுக்கு 01-01-2016 முதல் குறைக்கப்பட்ட ஊதியத்தினை இரத்து செய்து ஏற்கனவே நடைமுறையில் இருந்த ஊதியத்தினையும், ஊதியம் குறைக்கப்பட்டதால் ஏற்பட்டுள்ள சம்பள இழப்பு தொகையை வட்டியுடன் திருப்பி வழங்கவேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

வரிசை எண்.	தொழிலாளியின் பெயர்	பெறப்பட்ட மாத ஊதியம்	01.01.2016-ல் இருந்து திருத்தப்பட்ட ஊதியம்
		ரூ.	ரூ.
1.	சிவக்குமார்	30200	24000
2.	மோகன்	29300	18000
3.	நாராயணன்	30780	30000
4.	ரவி	31150	30000
5.	சண்முகம்	30200	24000
6.	சுரேஷ்	30200	30000
7.	செல்வம்	30200	30000
8.	ஜெயராமன்	30200	24000
9.	உதயசங்கர்	30200	30000
10.	முனுசாமி	30200	24000
11.	கோபி	30200	30000
12.	முருகேஷ்	30200	30000
13.	மகேந்திரன்	30200	24000
14.	எஸ்.எம்.முருகன்	30050	24000
15.	கோவிந்தன்	30200	24000
16.	குமார்	30200	24000
17.	ஜெகநாதன்	30200	24000
18.	சுப்ரமணி	30200	24000
19.	பரசப்பா	31800	24000
20.	முருகேஷ்	30200	24000
21.	பி. முனியப்பன்	30200	24000
22.	ஏ. கணேஷ்	30200	24000
23.	எம். குப்புசாமி	31350	30000
24.	எம். லோகநாதன்	30200	30000
25.	எச். லக்ஷ்மன் நாயக்	31300	30000
26.	ராஜிவா	30200	24000
27.	முருகன்	30400	24000
28.	முருகேஷ்	30200	24000
29.	வேலாயுதம்	30200	24000
30.	கிருஷ்ணன்	30200	24000
31.	விஜயகுமார்	30150	30000
32.	ராஜா	30200	30000
33.	அய்யாதுரை	31150	30000
34.	தபா	31150	30000
35.	அல்லி முத்து	30200	30000
36.	கிருஷ்ணன்	32650	18000
37.	சுப்ரமணி	30150	18000

வரிசை எண்.	தொழிலாளியின் பெயர்	பெறப்பட்ட மாத ஊதியம்	01.01.2016-ல் இருந்து திருத்தப்பட்ட ஊதியம்
		ரூ.	ரூ.
38.	எம். கணேசன்	34170	30000
39.	ஜி. மாதையன்	31150	28000
40.	வெங்கடேசன்	30200	24000

### கோரிக்கை எண். 3.

2015 மற்றும் 2016-ம் ஆண்டுகளுக்கு திருவாளர்கள் நாகமணி, செல்வசுந்தரம், சுப்ரமணி, மாரிமுத்து மற்றும் சின்னசாமி ஆகிய 5 தொழிலாளர்களுக்கு வழங்கியது போல் இதர 89 தொழிலாளர்களுக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை வட்டியுடன் வழங்கக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

பெ. அமுதா,  
அரசுச் செயலாளர்.

### அஷ்லே அல்ஹம்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், திருவண்ணாமலை மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 522, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/749/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, அஷ்லே அல்ஹம்ஸ் இந்தியா லிமிடெட், திருவண்ணாமலை மாவட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு, சென்னை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரூப எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவினும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

### எழுவினா

### கோரிக்கை எண். 1.

திரு. அருள்ஜோசப் என்ற தொழிலாளியை 28.05.2016 தேதியிட்ட உத்தரவின் மூலம் செய்யாறு தாலுக்கா, திருவண்ணாமலை மாவட்டத்தில் உள்ள தொழிற்சாலையிலிருந்து உத்திரகாண்ட் மாநிலத்தில் உள்ள பந்த் நகருக்கு (Pant Nagar)

பணியிட மாற்றம் செய்த நிர்வாகத்தின் உத்தரவை ரத்து செய்யக் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம், எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**பா. ஜோதி நிர்மலாசாமி,**  
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம்**  
**(கோவை) லிட்., ஈரோடு.**

[அரசாணை (டி) எண் 409, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 27 ஜூலை 2017, ஆடி 11, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/750/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (கோவை) லிட்., ஈரோடு என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தேசிய முற்போக்கு தொழிற்சங்கம் (DMDK), ஈரோடு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. சி. தங்கராஜ், (பணி எண் ஜெ9348) ஓட்டுனரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஆறு மாதங்களுக்கு பின்தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 18.11.2015-ம் நாளிட்ட உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**பீஷ்மா அக்ரோ புட் புராக்ட்ஸ் (பி) லிமிடெட்**  
**அன்னூர், கோவை.**

[அரசாணை (டி) எண் 410, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 27 ஜூலை 2017, ஆடி 11, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/751/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, நிர்வாகம், பீஷ்மா அக்ரோ புட் புராக்ட்ஸ் (பி) லிமிடெட், அன்னூர், கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை மாவட்ட பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியூ) கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

**கோரிக்கை எண். 1.**

தொழிற்சங்கம் 20% போனஸ் வழங்க கோரும் நிலையில் 2015-2016-ம் நிதியாண்டிற்கு வழங்கப்பட வேண்டிய போனஸ் எவ்வளவு சதவீதம் என்ற நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும்.

**பீஸ்மா அக்ரோ புட் புராக்ட்ஸ் (பி) லிட்., கோவை.**

[அரசாணை (டி) எண் 461, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/752/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, பீஸ்மா அக்ரோ புட் புராக்ட்ஸ் (பி) லிட்., கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கோவை மாவட்ட பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியூ) கோவை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கரையு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கரையு சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

02-11-2016-ம் தேதி முதல் நிறுவனம் உற்பத்தியின்றி மூடப்பட்டு இருப்பதை இரத்து செய்து மீண்டும் திறந்து இயக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் கோவை.**

[அரசாணை (டி) எண் 462 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (டி1)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/753/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு



போக்குவரத்து கழகம் கோவை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கோவை அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம் (சிஐடியு) என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கோயம்புத்தூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. எம். சோமசுந்தரம் (பணி எண். சி22139) ஓட்டுநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை ஒரு வருட காலத்திற்கு பின் தொடர்ச்சியின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 28-10-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 441 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவினம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/754/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. K. செல்வபெருமாள், ஓட்டுனரின் (பணி எண். 9447) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 24-06-13-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 470 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவினம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/755/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. H. அருண்குமார், நடத்துநரின் (பணி எண். 9305) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் தலா இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 17-09-2012-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 471 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவினம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/756/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடியு) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின்

வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. K. பழனிக்குமாரசாமி ஓட்டுநரின் (பணி எண். 9509) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 07-07-2015-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 472 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/757/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சிஐடி) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. K.L. கென்னடி, ஓட்டுநரின் (பணி எண். 6856) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 05-12-2014-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 473, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/758/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும்,

நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன் திருநெல்வேலி என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. E. கணேசன், ஓட்டுநரின் (பணி எண். 8660) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் ஐந்து வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 24-07-2014-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 443 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/759/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பொது தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. G. ஞானசேகரன் (52225) ஓட்டுநருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று (3) வருட

காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும் பேருந்திற்கு ஏற்பட்ட சேதாரத் தொகையில் ரூ. 1000/- (ரூபாய் ஆயிரம் மட்டும்) சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்தும் நிர்வாகம் வழங்கிய 29-02-2012-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 449 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/760/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் ஜெனரல் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்காராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்காராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்காராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்காராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. C. மோளத்தேவன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். DR 14632), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி (Without cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 27-07-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 474, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/761/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்காராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்காராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்காராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. K. தரணிதரன், ஓட்டுநர் (பணி எண். DR. 08093), என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 31-10-2013 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 475, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/762/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்காராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்காராறு, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. S. சரவணன், நடத்துநருக்கு (பணி எண். CR 13212) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு வருடங்களுக்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (with cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 25-01-2014 நாளிட்ட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 476, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/763/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்காராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. R. மோகன், சிறப்பு நிலை ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் DR 04494) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 30-04-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 477, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/764/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் ஜெனரல் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. A. மணிகண்டன், நடத்துநருக்கு (பணி எண் CR 14014) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஓராண்டு காலத்திற்கு திரண்டபயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 13-01-2016 நாளிட்ட உத்தரவினையும், வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 14-01-2016 நாளிட்ட உத்தரவினையும், தற்போது பெற்று வரும் அடிப்படை சம்பளத்திலிருந்து மூன்று நிலைகள் கீழிறக்கம் செய்து அதனை

மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு அமுல்படுத்தவும், இந்த மூன்று ஆண்டு காலத்தினை ஊதிய உயர்வுக்கு தகுதியற்ற காலமாக கருதியும் நிர்வாகம் வழங்கிய 18-01-2016 நாளிட்ட உத்தரவினையும் ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 478, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/765/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் ஜெனரல் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. M. தீபன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் DR 13564) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 29-06-2013 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 479, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/766/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழக மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

"திரு. K.P. சுரேஷ்குமார், நடத்துநருக்கு (பணி எண் CR 10892) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை ஒரு மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்தும், முன் அச்சிடப்பட்ட பயணச்சீட்டுகளின் மதிப்பான ரூ. 49,318/-ஐ 25 தவணைகளில் சம்பளத்தில் பிடித்தம் செய்தும் நிர்வாகம் வழங்கிய 24-07-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்."

[அரசாணை (டி) எண் 480, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/767/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு நிர்வாகம் ஓர்வாகம் வழங்கிய 17-08-2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககரையுங்கள், இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. K. மூவேந்திரன், நடத்துநருக்கு (பணி எண் CR 14358) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 30-01-2014 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

### பெ. அமுதா,

அரசுச் செயலாளர்.

[அரசாணை (டி) எண் 495, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 22 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/768/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), மதுரை

என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்ககரையுங்கள் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககரையுங்கள், இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. S. திருமால் அழகர், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் DR 12298) அடுத்தகட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி (Without cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 17-08-2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 504, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/769/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.யு) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்ககரையுங்கள் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககரையுங்கள், இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககரையுங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. S. அழகர்சாமி, தேர்வு நிலை ஓட்டுநர் (பணி எண் டிஆர் 09341) தற்போது பெற்று வரும் அடிப்படை சம்பளத்திலிருந்து மூன்று நிலைகள் கீழிறக்கம் செய்து, அதனை மூன்று ஆண்டு காலத்திற்கு அமுலுடுத்தவும், இந்த மூன்று ஆண்டு காலத்தினை ஊதிய உயர்வுக்கு தகுதியற்ற காலமாக கருதி நிர்வாகம் வழங்கிய 19-01-2016 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 505, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/770/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.யு) மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. K.R. நம்பிராஜன், (பணி எண் DR 05696) தேர்வுநிலை ஓட்டுநருக்கு அடுத்தகட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை ஓராண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 12-01-2012 நாள்இட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், தக்க உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 514, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/771/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழக ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் (ஏஐடிபிசி), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. A. சுப்புராஜ், ஓட்டுநரின், (பணி எண் DR 04906) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின் அதனை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்டபயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்தும் இது சம்பந்தமான பண்பலன்கள் ஏதேனும் இருப்பின் அது பின்னிட்டு வழங்கப்படமாட்டது எனவும் நிர்வாகம் வழங்கிய 13-07-2016 நாள்இட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 515, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/772/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. V. ஜான்சன், ஓட்டுநரின், (பணி எண் DR 10805) அடுத்தகட்ட வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஆறு மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் (With cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 23-09-2009 நாள்இட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

பா. ஜோதி நிர்மலாசாமி,

அரசு கூடுதல் செயலாளர்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,

(திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 451, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/773/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.யு) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. T. குமரேசன், ஓட்டுநரின் (இடிபி எண் 2788) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 28-03-2015-ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 482, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/774/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிமிடெட்., நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. K. அசோகன், தேர்வு நிலை ஓட்டுநரின் (இடிபி எண். 7469) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடம் நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 12-10-2011 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

பெ. அமுதா,  
அரசுச் செயலாளர்.

[அரசாணை (டி) எண் 503, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 22 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/775/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. A. ஐயப்பன், ஓட்டுநரின் (இடிபி எண். 2763) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 2-2-2011 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

பா. ஜோதி நிர்மலாசாமி,  
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,  
நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 483, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/776/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்கரணுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்கரணுகளை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்கரணுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. V. செல்லத்துரை, நடத்துநரின் (இடிபி எண். 3482) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் முன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 2-8-2011-ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்கரணுகளின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**பெ. அமுதா,**  
அரசுச் செயலாளர்.

[அரசாணை (டி) எண் 494, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 22 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/777/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்கரணுகளின் கோரிக்கையையே தொழிற்கரணுகள் அனுப்புகின்றன என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்கரணுகளை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்கரணுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்கரணுகளை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்கரணுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. J. ஜான்மனோகரன், நடத்துநருக்கு (பணி எண். 4445) பணியில் இளையவரான திரு. பி. ரெத்தினராஜ், நடத்துநருக்கு (பணி எண். 4452) இணையான ஊதியமும் 01-08-2011-ல் இரண்டாவது ஆய்வு பலனும் (Second Review) வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்கரணுகளின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 501, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 22 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/778/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்கரணுகளின் கோரிக்கையையே தொழிற்கரணுகள் அனுப்புகின்றன என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்கரணுகளை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்கரணுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்கரணுகளை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்கரணுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

### இணைப்பு

#### எழுவினா

திரு. எம். ஜீவக்குமார், ஓட்டுநருக்கு (இடிபி எண். 10042) ரூ. 100/- அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் வழங்கிய 28-04-2014-ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்கரணுகளின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**பா. ஜோதி நிர்மலாசாமி,**  
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.



**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) விமிடெட், காரைக்குடி.**

[அரசாணை (டி) எண். 469, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 11 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 26, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/779/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) விமிடெட், காரைக்குடி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), காரைக்குடி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. டி. வெற்றிவேல், (பணி எண். 10 டி.ஆர். 3321) ஓட்டுனர் என்பவரின் அடுத்த கட்ட ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 04-06-2012 ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**பெ. அமுதா,**  
அரசுச் செயலாளர்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) விமிடெட், கரூர்.**

[அரசாணை (டி) எண். 502 தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 22 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/780/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (கும்பகோணம்) விமிடெட், கரூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்கள் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), கரூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**

**எழுவினா**

திரு. எம். அழகராஜ், (பணி எண் 15353/13டிஆர்1031), ஓட்டுனருக்கு தினக்கூலி அடிப்படையிலான ஓட்டுனர் பணிக்காலத்தை 6 (ஆறு) மாத காலத்திற்கு நீட்டித்து வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 18-04-2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் விட்., தஞ்சாவூர் புறநகர் கிளை, கும்பகோணம் 1 மண்டலம்.**

[அரசாணை (டி) எண். 498, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 22 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 6, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/781/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் விட்., தஞ்சாவூர் புறநகர் கிளை, கும்பகோணம் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், கும்பகோணம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு****எழுவினா**

திரு. A. ரெத்தினக்குமார், தொழில்நுட்ப பணியாளரின் (பணி எண். 95TH 1016), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாத காலத்திற்கு தொடர்ச்சியின்றி நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 1-7-2015 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிட்.,  
தஞ்சாவூர் புறநகர் கிளை, கும்பகோணம் மண்டலம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 516, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 23 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 7, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/782/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிட்., தஞ்சாவூர் புறநகர் கிளை, கும்பகோணம் 1 மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், கும்பகோணம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு****எழுவினா**

திரு. A. ரெத்தினக்குமார், தொழில்நுட்ப பணியாளரின் (பணி எண் 95TH 1016), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாத காலத்திற்கு தொடர்ச்சியின்றி நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம்

வழங்கிய 30-8-2014 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிட்.,  
கும்பகோணம்.**

[அரசாணை (டி) எண் 539, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 28 ஆகஸ்ட் 2017, ஆவணி 12, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/LE/783/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் லிட்., கும்பகோணம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கம், கும்பகோணம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறை கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் கடலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு கடலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு****எழுவினா**

திரு. S. வைத்தியநாதன், தொழில்நுட்ப பணியாளரின் (பணி எண் 96TH 1020), வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று மாத காலத்திற்கு தொடர்ச்சியின்றி நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 17-11-2015 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**பா. ஜோதி நிர்மலாசாமி,  
அரசு கூடுதல் செயலாளர்.**